

Dužnik: MADIS ULAGANJA d.o.o. u stečaju
Na Moru 1, Orašac
OIB: 43071945814

Stečajni upravitelj
DIANA GALIĆ
Zagreb, Bobovačka 1 a
OIB: 78635907569

TRGOVAČKI SUD U DUBROVNIKU
Poslovni broj: St- **St-99/2024**

**PREDMET: PRIJEDLOG STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA ODREĐIVANJE
NAGRADE STEČAJNOM**

Rješenjem Trgovačkog suda u Dubrovniku, poslovni br. St-99/2024 od 17. prosinca 2024.g. nad dužnikom **MADIS ULAGANJA d.o.o. u stečaju**, Na Moru 1, Orašac OIB: 43071945814, otvoren je i zaključen stečajni postupak, a za stečajnog upravitelja imenovana je uvodno navedena stečajna upraviteljica. Skraćeni stečajni postupak nad dužnikom je otvoren i istovremeno zaključen temeljem odredbe članka 431. stavak 2. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 do 27/24, dalje: SZ)

Nakon pravomoćnosti rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, zaključkom Naslovnog suda od 9.siječnja 2025., naloženo mi je, kao stečajnoj upraviteljici dužnika, u roku 15 dana, dostaviti sudu podatke o stanju stečajne mase vidljive iz godišnjih financijskih izvješća i izvadaka BZP-a, koji su dostavljeni u prilogu zaključka, te ukoliko se utvrdi postojanje imovine stečajnog dužnika, naloženo mi je poduzeti potrebne radnje.

Postupajući po navedenom zaključku suda, kao stečajna upraviteljica dužnika, poduzela sam slijedeće radnje:

- pribavila sam izvadak iz zemljišnih knjiga Općinskog suda u Dubrovniku, z.k. odjel Dubrovnik, za k.o. 306851 Orašac, z.k. ul br. 2534, k.č. br. 2100, godine,
- pribavila sam ugovor o kupoprodaji nekretnina od 20.ožujka 2019. godine,
- pribavila sam povijesni izvadak iz sudskog registra kod TS Dubrovnika za stečajnog dužnika,
- pribavila sam povijesni izvadak iz sudskog registra kod TS Dubrovnik za ADRIA KONTAKT d.o.o., Orašac, Na Moru 1. OIB 22336253998, MBS 09003123446,
- pribavila sam od računovodstva dužnika dokaz o platežu kupoprodajne cijene po ugovoru od 20.ožujka 2019. godine,

- pribavila sam od računovodstva dužnika račun br.1-1-12019 od 29.03.2019. godine izdan od stečajnog dužnika za prodanu nekretninu,

-pribavila sam ugovor o kupoprodaji nekretnina od 26.listopada 2018. godine,

-pribavila sam povijesni izvadak iz sudskog registra od TS Dubrovnika za ADRIA INTELLECTUAL PROPERTY , d.o.o., Orašac, Na Moru 1. OIB 97731401616, MBS 060393128,

-pribavila sam ugovor o prijenosu poslovnog udjela od 11.srpnja 2022. godine,

-pribavila sam povijesni izvadak iz sudskog registra od TS Dubrovnika za BREMEN ADRIA d.o.o., Orašac, Na moru 1, OIB 69254611656, MBS 060368874,

-pribavila sam ugovor o prijenosu poslovnog udjela od 04.studenog 2022. godine,

Na kraju, uz podnesak od 4.veljače 2025. dostavila sam sudu naknadno pribavljene izvornike potvrda Erste & Steiermarkische Bank d.d. o provedenim transakcijama (uplatama) za korist računa stečajnog dužnika (sve od 3.veljače 2025.), koje zbog odugovlačenja Erste & Steiermarkische Bank d.d. nisam uspjela dostaviti uz izvješće od 23.siječnja 2025.godine.

Postupajući po zaključku suda 9.siječnja 2025., sastavila sam izvješće od 23.siječanj 2025., te isto, u roku određenim tim zaključkom, dostavila sudu.

U izvješću od 23.siječnja 2025. detaljno sam analizirala postojeće stanje upisa u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Dubrovniku, z.k. odjel Dubrovnik, k.o. 306851 Orašac, z.k. ul br. 2534., te zemljišno-knjižne posljedice pojedinih pravnih poslova koji se tiču upisa u zemljišne knjige (z.k. ul br. 2534., k.o. 306851 Orašac kod Općinskog suda u Dubrovniku, z.k. odjel Dubrovnik), ocijenila sadržaje i formalne pretpostavki za provedbu pojedinih ugovora (o kupoprodaji nekretnina; o prijenosu poslovnog udjela) u zemljišnim knjigama za korist kupca, odnosno stjecatelja poslovnih udjela, te uvidom u povijesne izvratke sudskog registra TS Dubrovnik ocijenila ovlaštenja zastupnika po zakonu prenositelja i stjecatelja, s obzirom na vrijeme sklapanja pojedinog pravnog posla i stanje upisa u sudskom registru.

Smatram da je sastavljanje izvješća od 23.siječnja 2025., zbog količine i opsega analiziranih isprava zahtijevalo pojačan trud i zalaganje, a glede sadržaja i forme analiziranih isprave zahtijevalo poznavanje specijalističkih znanja iz oblasti zemljišno-knjižnog prava, te statusnih odnosa trgovačkih društava. Kako prosječan stečajni upravitelj ne posjeduje takva specijalistička znanja (pa tako ni ja) to sam se za potrebe sastavljanja izvješća od 23.siječnja 2025. morala konzultirati sa specijalistima iz navedenih područja.

Obzirom sud nije imao naknadne zahtjeva za dopunom izvješća od 23.siječnja 2025. i/ili otklanjanjem nejasnoća u izvješću, za zaključiti je kako je izvješće od 23.siječnja 2025. izrađeno stručno, potpuno, jasno i cjelovito.

Prema članku 94. stavak 1. Stečajnog zakona (N.N.br. 71/15 do 27/24, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a prema stavku 2. istog članka SZ-a nagradu stečajnom upravitelju rješenjem

određuje sud prema uredbi kojom vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima.

Odredbom članka 4. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15, dalje: Uredba), propisani su elementi temeljem kojih sud rješenjem određuje visinu nagrade (stečajnom upravitelju).

Prema naprijed citiranoj odredbi Uredbe, kod utvrđivanja nagrade stečajnom upravitelju sud uzima u obzir:

- obujam i složenost poslova,
- rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina, te
- vrijednost unovčene stečajne mase.

Od naprijed citirana tri elementa osnova za utvrđivanje nagrade stečajnim upraviteljima Uredba sadržava parametre temeljem kojih je analizom teksta moguće izvući zaključke za kvantifikaciju drugog i trećeg element osnova.

Članak 9. Uredbe razrađuje drugi element osnova za određivanje nagrade stečajnog upravitelja (rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina) propisujući kako u slučajevima stečajnih postupaka sa više od 500 prijavljenih tražbina stečajni upravitelj ima pravo na posebnu nagradu u iznosu 100,00 kn za svaku sljedeću ispitanu tražbinu. Iako Uredba ne sadržava daljnje parametre temeljem kojih bi se kvantificiralo element iz članka 5. stavak 1. Uredbe („rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina“) očito je da veći broj prijava tražbina (od broja prijavljenih tražbina u prosječnom stečajnom postupku) ukazuje na pojačani angažman stečajnog upravitelja, a što logikom Uredbe utječe na odmjeravanje nagrade u višem iznosu i posebne nagrade.

Element za određivanje nagrade „vrijednost unovčene stečajne mase“ kvantificiran je odredbom članka 7. Uredbe koja odredba propisuje visinu nagrade stečajnom upravitelju uzimajući u odnos vrijednost unovčene stečajne mase i pripadni postotak nagrade za svaki pojedini razred vrijednosti unovčenja, sa izraženim tendencijama umanjenja nagrade kod zahvata većih razreda unovčenja. Uredba ne sadržava daljnje parametre temeljem kojih bi se kvantificirao ovaj element, a niti je to potrebno s obzirom na jasnoću odredbe.

Kako prvi element za određivanje nagrade „obujam i složenost poslova“ Uredbom nije kvantificiran, a Uredba ne sadrži elemente za kvantifikaciju, mišljenje je stečajnog upravitelja kako do primjene ovog elementa dolazi u slučajevima znatnijeg odstupanja (na niže ili više) obujma i složenosti poslova u odnosu na obujam i složenost poslova prosječnost stečajnog postupka. Nedvojbeno bi do primjene elementa „složenost poslova“ kod određivanja nagrade, došlo u slučajevima vođenja stečajnih postupaka koji od stečajnog upravitelja zahtijevaju posebna stručna (specijalistička) znanja koja nema prosječan stečajni upravitelj.

O postojanju iznadprosječnog obujma poslova i iznadprosječne složenosti poslova konkretnog stečajnog postupka, te primjeni ovog elementa na pravo stečajnog upravitelja na nagradu i visinu nagrade, odlučuje sud vodeći se svojim stručnim, radnim i životnim iskustvom.

Konkretni stečajni postupak nad dužnikom proveden je po pravilima skraćenog stečajnog postupka (Glava XII SZ-a), te dakle u stečajnom postupku nad

dužnikom nisu prijavljivane stečajne tražbine i nije unovčavana imovina dužnika. Mišljenje je stečajnog upravitelja kako naprijed opisani razlozi radu stečajnog upravitelja, u ovom stečajnom postupku, daju elemente rada većeg obujma i veće složenosti (od prosječnog obujma i složenosti).

Polazeći od činjenice da je u konkretnom stečajnom postupku stečajni upravitelj izradio izvješće većeg opsega i složenosti, te dakle, poduzeo jednu radnju, stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu da analognom primjenom odredaba o nagradi privremenom stečajnom upravitelja, čiji poslovi u stečajnom postupku su određeni dvjema radnjama (izvješće, pristup ročištu), a imajući u vidu sudsku praksu kod odmjeravanja nagrada privremenim stečajnim upraviteljima, stečajnom upravitelju u konkretnom stečajnom postupku odmjeri nagradu u visini $\frac{1}{2}$ nagrade koja se sukladno važećoj sudskoj praksi, na teret Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka određuje privremenim stečajnim upraviteljima.

Slijedom svega naprijed navedenog stečajni upravitelj predlaže Naslovnom sudu donošenje rješenja kojim se utvrđuje nagrada u konkretnom stečajnom postupku i to:

- nagrade za poslove stečajnog upravitelja u bruto iznosu 331,65 eur
 - doprinos za zdravstveno osiguranje na odmjerenu nagradu 24,87 eur
- Sveukupno: 356,52 eur

Molim odmjereni iznos nagrade i troškova stečajnog upravitelja isplatiti na račun stečajnog upravitelja: IBAN HR3223900013222633011, kod Hrvatske poštanske banke d.d.

U Zagrebu, 25.ožujka 2025.

Stečajni upravitelj
Diana Galić